



# STRIJKLICHT

## MAAKT ONZICHTBAAR ZICHTBAAR

**Een tot dorpshuis omgebouwde school kreeg in 2018 nieuwe cementgebonden dekvloeren, voorzien van een polyurethaan gietvloer. De gebruikers van het dorpshuis klaagden na een paar maanden over het feit dat er rollerbanen in de vloer te zien zijn, dat in de vloer op sommige plekken kleurverschillen te zien zijn en dat er op één plek adervorming optreedt.**

Het vloerenbedrijf schakelt daarop de expertise van het Technisch Bureau Afbouw (TBA) in. Vloerenspecialist René Rieborn reist af naar het bewuste dorps-huis en constateert al snel dat “de polyurethaan gietvloer in een meerkleurige betonlook is voorzien van een transparante polyurethaan topcoating. De vloer ligt er in de ogen van Rieborn “netjes bij.” In strijklicht is echter wel goed zichtbaar dat er schoonmaakresidu op de vloer achterblijft nadat deze is gereinigd met een mop. Verder valt hem op dat door het schuiven met meubilair (tafels en stoelen) er wat lichte beschadigingen zichtbaar zijn. Navraag bij het vloerenbedrijf leert dat de ondergrond waarop de gietvloer is aangebracht gedeeltelijk bestaat uit een nieuwe

cementgebonden dekvloer en gedeeltelijk uit een nieuw aangebrachte egalisatie laag. De nieuwe cementgebonden dekvloer is een 50 millimeter dikke, hechtend aangebrachte, dekvloer zonder vloerverwarming. Voor het aanbrengen van de gietvloer is de ondergrond geschuurd en stofvrij gemaakt, zijn de scheuren in de ondergrond uitgefreesd en opgevuld met Renohars en is er een primer en een schraplaag aangebracht. Daarna is er een 2 millimeter dikke Arturo PU2030 gietvloer gegoten en die is afgewerkt met een Arturo PU7975 toplak. Het vloerenbedrijf heeft de werkzaamheden keurig uitgevoerd volgens schriftelijk advies van de fabrikant en heeft dit advies voor de werkzaamheden als bijlage bij de offerte aan de opdrachtgever verstrekt.

### **Strijklicht**

Rieborn ziet dat er onder strijklicht in de aangebrachte topcoating rollerbanen zichtbaar zijn. Bij beoordeling zonder strijklicht zijn de rollerbanen niet meer zichtbaar. De gebruikers van het dorpshuis laten nog zien dat rollerbanen in het voorste gedeelte van het pand niet voorkomen. Maar Rieborn merkt direct op dat er hier ook geen strijklicht op de vloer valt. De technisch adviseur ziet verder één ader in de gietvloer die een ‘wild’ verloop heeft. Verder zijn er geen anders zichtbaar in de vloerafwerking. Op één plek, voor de bar aan de zuidgevel, is de ‘tekening’ van de aangebrachte betonlook gietvloer wat duidelijker aanwezig dan in de rest van de vloer. Om te kunnen beoordelen of de



## De richtlijn

In de genoemde richtlijn 'Specificatie en beoordeling van kunstharsgebonden gietvloeren op esthetische aspecten' van SBR CURnet staat duidelijk omschreven dat de visuele beoordeling van een werk bij voorkeur moet worden uitgevoerd bij 'diffuus licht' en dus niet bij directe zonbestraling of strijklicht. Ook moet rekening worden gehouden met aspecten die de visuele waarneming beïnvloeden zoals: structuur- en textuurverschillen, de lichtinval (gevel oriëntatie) en aanwezigheid van (gekleurde) objecten in de omgeving. Als beoordelingsafstand moet een kijkhoogte worden aangehouden van 1,5 meter tot het te beoordelen vloeroppervlak. Indien het betreffende beoordelingsaspect daarbij niet is waar te nemen, wordt deze geacht niet aanwezig te zijn. Alleen onvolkomenheden die vanaf deze afstand zichtbaar zijn, mogen bij het bepalen van het aantal worden meegeteld.



klachten van de gebruikers gegrond zijn, wil Rieborn weten of er vooraf kwaliteitseisen zijn afgesproken waar de vloer aan zou moeten voldoen. Dat blijkt niet het geval. En dit betekent dat het werk in ieder geval aan de eisen van goed en deugdelijk werk dient te voldoen. En een goede manier om dat te kunnen beoordelen, is het naleven van de beoordelingsrichtlijn voor esthetische eigenschappen welke is uitgegeven door de Stichting Bouw Research (SBR). De richtlijn is weliswaar niet specifiek tussen de partijen overeengekomen, maar geeft wel een goede en onafhankelijke maat voor de beoordeling van goed en deugdelijk werk. Rieborn concludeert uiteindelijk dat rollerbanen die onder strijklicht te zien zijn niet als een gebrek

gezien kunnen worden. Zeker niet omdat ze onder normaal licht niet te zien zijn. En ook de klacht over het kleurverschil is ongegrond. Dat kan immers altijd optreden als twee of meer kleuren bij elkaar worden gemengd. Zowel de richtlijn als de fabrikant waarschuwen vooraf dat bij mengen kleurverschillen kunnen optreden. En in paragraaf 5.6.2 van de SBR Richtlijn is te lezen dat anders die zijn ontstaan doordat er in de ondergrond scheuren zitten niet als gebrek kunnen worden aangemerkt. Zeker niet wanneer de scheuren vooraf netjes zijn hersteld. Het vloerenbedrijf valt dus niets te verwijten. Maar toch is het raadzaam - zeker om teleurstellingen of conflicten achteraf te voorkomen - om vooraf duidelijk de richt-

lijn met een opdrachtgever te bespreken. En wees eerlijk over het feit dat strijklicht ook het onzichtbare zichtbaar kan maken. Bovendien kunt u discussies voorkomen door opdrachtgevers te adviseren over het gebruik van een gietvloer: bijvoorbeeld hoe met de juiste doppen en geleiders onder meubilair krassen voorkomen kunnen worden.