

# Praktijkcase: Adervormige verdikking in de gietvloer

De aannemer, die de volledige verbouwing van de aanbouw voor zijn rekening had genomen, heeft tezamen met de consument aan de ondernemer verklaard dat de scheur in de egaliseerlaag een krimpscheur betrof en geen probleem van constructieve aard zou zijn. Echter wordt hier niet over gesproken in het bindend advies.

## Onderwerp van het geschil

“We hebben een vreemde adervormige verdikking in onze decoratieve gietvloer over de volledige breedte van onze woonkamer”, meldde een consument de Geschillencommissie.

## Standpunt van de consument

“We hebben onze woonkamer vergroot met een nieuwe aanbouw, maar de dikke ader ligt in het ‘oude’ woonkamerdeel. De ondernemer zegt dat het aan de constructie van de ondervloer ligt, maar we hebben hiervoor nooit werkingsproblemen gehad. Voor het aanbrengen van de gietvloer was er wel een barst in de door de ondernemer aangebrachte egaliseerlaag ontstaan. De ondernemer heeft deze barst opgevuld met een soort kit. De langgerekte ribbel in onze gietvloer met spetterpatroon komt overeen met de scheurlijn die zichtbaar was in de egaliseerlaag.”

## Deskundigenoordeel

De deskundige ging ter plaatse kijken. Door de consument waren wel goede foto’s aangeleverd, maar er wordt alleen een professioneel rapport met passend advies opgesteld als de deskundige zelf het probleem heeft kunnen aanschouwen. De techneut kon de oorsprong van de adervormige verdikking hier snel vaststellen: de scheurlijn in de egaliseerlaag is met elastisch materiaal gevuld. Door het opwarmen en afkoelen van de dekvloer met vloerverwarming (en de onderliggende geïsoleerde balkenbroodjesconstructievloer) ontstaat de ribbel daar waar de scheur door het vloerenbedrijf met elastisch materiaal werd gevuld. Dit wordt veroorzaakt doordat bij het opwarmen van de dekvloer de scheur wordt dichtgedrukt waarbij de vulling wordt samengeperst en dan (ook) wordt opgedrukt met ribbelforming tot gevolg. Dit is niet mogelijk bij een krimpscheur, maar wel bij een constructieve scheur.

## Beoordeling van het geschil

Aangezien de scheurvorming duidelijk zichtbaar was alvorens de gietvloer werd aangebracht, mocht van de ondernemer verondersteld worden dat hij hiertegen passende maatregelen had kunnen treffen, zo meende de geschillencommissie. Nu de ribbel niet volledig verdwijnt, bestaat een redelijke mogelijkheid dat het probleem kan worden opgelost door de ribbel zelf af te schuren. Indien de vloer niet meer sterk afkoelt - en dat ligt niet in de verwachting - zal de vloer daarna niet of nauwelijks meer scheuraftekening laten zien. In verband met het hoog decoratieve karakter van de vloerafwerking zal herstel voorzichtig en slechts oppervlakkig kunnen worden uitgevoerd. De invallende druppels van het spetterpatroon vragen namelijk een natte laagdikte van enkele millimeters en kunnen niet ‘simpelweg’ met een dekkende topcoating worden

verdoezeld. Mocht de voorzichtige reparatie falen, dan zal de vloerafwerking volledig vervangen moeten worden.

### **Tip van onze jurist**

Vreemd aan deze zaak is dat de aannemer, die de volledige verbouwing van de aanbouw voor zijn rekening had genomen, tezamen met de consument aan de ondernemer had verklaard dat de scheur in de egaliseerlaag een krimpscheur betrof en geen probleem van constructieve aard zou zijn. Hierover wordt in de bindende uitspraak van de geschillencommissie echter totaal niet gerept. In dit geval mag de vloerenlegger dan toch van de aannemer verwachten dat hij deskundig is en hierover niet 'zomaar' een uitspraak doet? De zaak is aan de rechter ter toetsing voorgelegd en wij zullen hierover op een later tijdstip berichten over de uitslag.